

不忘初心 继续前进

——“双一流”建设不应忘记人才培养

吴伟

众所周知，培养人才是大学传统的三大功能之一，并且是自大学诞生之日起就拥有的最基本的功能；即使是在德国洪堡时代，科学研究进入大学之后，也只是实现了教学（或者是说人才培养）与科学研究活动的充分结合。但不知从何时起，科教相分离的状况就愈来愈严重起来。当然，这不单单是中国的问题，美国、欧洲（尤其是英国）、东亚地区等也都一度出现甚至目前仍甚表现为此。

“双一流”建设是目前中国高等教育领域最大的中心话语，牵动着全国高校、普通教师甚至是学生家长的心，即使是那些看上去与此并未有直接关系的人们。据说，“双一流”名单的出台依据最大地基于各校的 ESI 表现，而 ESI 显然是创新或一流庸俗化科研，把科研狭窄于发文章的典型表现，偏颇至极。虽然这种状况是全国高校思政会背景下得到了一定扭转，体现在不少高校的“双一流”方案中把“人才培养”相关内容放在了更加前面的位置，但“立德”有余，“树人”则不够。而其中，有多少内容能够在“大环境”下得到贯彻，仍然让人生疑。

习近平总书记在担任浙江省委书记期间，曾经 18 次到浙江大学视察工作或参加活动，其中多次留下讲话。学习完总书记当年的几次讲话，体会最深的，是总书记对大学办学规律和使命的准确把握，对浙江大学发展的殷切期望。其中，有两次讲话重点提及人才培养问题，一是《坚定不移地向世

界一流大学的目标迈进——习近平同志在省委常委会听取浙江大学工作汇报时的讲话提纲》(2005年9月23日),二是《培育一流自主创新能力加快建设世界一流大学——习近平同志在浙江大学调研时的讲话摘要》(2007年1月5日)。

前者指出:要把“育人”作为大学的首要任务……要牢固树立“学校教育、育人为本”的指导方针,把育人放在高校各项工作的首要位置……要把“培养什么人”的问题作为根本问题……一流大学的标准主要不在于大学的规模,而在于大学的质量……要进一步提高教学质量,努力培养高素质、创新型人才。后者指出:培养和造就具有创新能力的高素质人才,是创建世界一流大学的必由之路,也是高校在建设创新型省份和全面建设小康社会中必须承担的责任和使命。……要积极探索有利于人才培养的新型教育模式,激发学生的学习兴趣和创新动力,促使“会读书的人”成为“会创造的人”,不断向社会输送具有创新精神和创新能力的各类人才。

以上讲话内容充分体现了总书记以人才培养为中心的高等教育思想。事实上,在上述第二个讲话中,总书记还把人才队伍建设与培养学生结合起来,本质上反映了师资队伍建设与青年人才培养、学生培养之间的内在联系。归结为一点,就是“以人为本”。这一点,在科教融合的大背景下,显得极有洞见和先见,我们所处的时代已经是创新全链条、人才交互化、队伍年轻化等各种趋势不可分割的阶段。今天的学生不久甚至当前已经成为科学研究的生力军、主力军,而能否培养好学生与队伍未来的吸引力、成长力、创新力都富有内在联系。

事实上,以培养人才为本,不单有历史传承,还有必须面对的客观需求。就所谓ESI来看,中国若干一流高校已经不逊于不少所谓世界一流大学,尤其是东亚地区甚至澳洲地

区的部分大学。唯一差距并未缩小的方面就是社会声誉，而这又主要来源于人才培养质量，尤其是长期累积的人才培养质量。如果说中国部分高校进入世界一流已经剩下临门一脚的话，那人才培养水平和质量就决定了这一脚的力度、速度和精度。但遗憾的是，全国高校并未完全做到（认识上已经清醒了很多年了）把主要精力放在培养学生上——尤其是当外部资源不断以其他标准作出短期内诱惑的时候。

教育事业之所以是百年大计，就在于其本质上不能做“过把瘾就死”的绝后路的事儿，而应该扎扎实实做一些利在千秋的事情。当然，不忘初心，继承传统，不是故步自封，不是抱残守缺，也是要在科教融合的大趋势下，把人才培养至于更加广阔的大学活动框架之中；换句话说，就是为人才培养开辟更为宽广的社会空间，包括载体拓展、手段创新、资源保障等方面。

今天重温总书记在浙江工作期间对浙大师生的亲切讲话，尤能感觉到当年思想的高屋建瓴，也痛感于高校“向善”变革的踟蹰不前。真切希望，在“双一流”这一新战略启动实施的背景下，我国各级各类高校都能认真思考并关注以人才培养为中心的发展战略问题，把思想和行动统一到为社会主义培养合格接班人的重大使命上来。