

“两学一做”学习心得体会

——关于思政教育形式的一些思考

姚威

前几天有幸看了近期热播的好莱坞大片《血战钢锯岭》，根据真实故事改编。讲述的是二战时期，一位孱弱的人弗吉尼亚戴斯蒙德·道斯（安德鲁·加菲尔德 Andrew Garfield 饰）志愿入伍，但因为宗教信仰等原因，他拒绝碰枪，为此宁愿背上拒服兵役的罪名被送上军事法庭。几经周折，戴斯蒙德最终以卫生兵的身份同战友们一起参加了冲绳战役，来到了钢锯岭。在地狱一般的钢锯岭前线，戴斯蒙德坚持绝不接触武器的原则穿梭于枪林弹雨之中，在信仰和信念的支持下，戴斯蒙德在一夜之间仅凭一己之力拯救了 75 名被己方炮火拦截在钢锯岭阵地上的受伤战友。最终被美国总统授予军人的至高荣誉——国会荣誉勋章。

在这群人中间，却有一个不愿拿起武器的军医。他名叫，来自美国的。太平洋爆发之际，瘦弱的戴斯蒙德志愿成为救死扶伤的军医而应征入伍。可因童年和家庭的原因，他始终不愿拿起枪支操练，枪林弹雨，转瞬之间无数人应声倒地。

《血战钢锯岭》上映 24 天（截止目前），仅中国票房就超过 3.5 亿，观影人数超过 5000 万，豆瓣评分 8.8。因此可以说既是一部好莱坞的美式主旋律影片，也是一部成功的商业片，票房口碑双丰收。

之所以这么多人买单，就是因为主人公戴斯蒙德所展现出来的那种对信仰的执著和坚定感动了每一位观众。而这种信仰的背后，其实还是以美式的普世价值观为基础。这里不想批判影片所秉持的价值观的对错或好坏，只是想谈谈思政教育的形式问题。

用一个好故事，让更多的受众接受所推荐的价值观，以及接受这种传播价值观的形式，这样才能达到事半功倍的效果。这方面的反面教材，就是我国的抗日神剧了，个人认为，有关部门还没有完全意识到影视和文化作品同样是思政教育的重要途径，而且在信息经济时代，这种途径可能比传统的课堂灌输效果要好得多，效率也高得多。满屏幕的手撕鬼子，带来的最大恶果将是观众，尤其是年轻的观众知道这是假的，进而完全抵制和怀疑你用同样途径索要灌输的一切，陷入可怕的怀疑主义和历史虚无主义中。例如同样是抗日题材，制作精良的严肃抗日作品（如《我的团长我的团》）也同样不被观众接受。

最近“两学一做”教育，形式就丰富了许多，这绝对是思政教育的一大进步。例如上周进行的“两学一做”知识考试，是我近几个月来印象最深刻的一次党支部活动。名义上是考试，但大家在答题的过程中对平时学习的体会进行了一次非常深入和全面的交流，至少纠正了我在过去学习过程中很多不是很明确或认识有偏的地方，收获特别大。再例如，听说学校组织了优秀学生党员骨干赴老革命根据地，穿上军装，抗上枪，打上绑腿，亲身体会“红军的一天”。事后我采访了

多位参加过该活动的同学,所有人都异口同声的说“能在这样的环境中发展壮大实在是一项不可能的任务,真真切切的感受到党实在是太伟大了”。这样的教育才是真正的深入人心。

综上所述,多一些与时俱进的,更贴近生活的形式,少一些空洞的说教,这才是思政教育的真谛。